



FUTURA

LA SCUOLA PER L'ITALIA DI DOMANI



UNIONE EUROPEA

FONDI STRUTTURALI EUROPEI

pon 2014-2020

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO - FSE



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
Direzione Generale per interventi in materia di edilizia
scolastica, per la gestione dei fondi strutturali per
l'Istruzione e per l'innovazione digitale
Ufficio IV



Ministero dell'istruzione e del merito

ISTITUTO COMPrensIVO DI CHIGNOLO PO

Scuola dell'infanzia, Primaria e Secondaria di 1° grado Via Marconi, 3 – 27013 Chignolo Po (PV) Tel. 0382 76007 Codice fiscale: 90005760187 – Codice Ministeriale: PVIC801001 Codice Univoco: UF590D

Email uffici: pvic801001@istruzione.it _ PEC: pvic801001@pec.istruzione.it

Sito web istituzionale: www.istitutocomprensivochignolopo.edu.it

CRITERI DI VALUTAZIONE PER GLI ESAMI DI STATO CONCLUSIVI DEL 1° CICLO DI ISTRUZIONE A.S. 2023/24

VALUTAZIONE DEGLI ALUNNI CON DISABILITÀ E DISTURBI SPECIFICI DI APPRENDIMENTO

Per gli alunni con disturbi specifici di apprendimento (DSA) certificati ai sensi della legge 8 Ottobre 2010, n. 170, la valutazione degli apprendimenti e la partecipazione all'esame finale del primo ciclo di istruzione, sono coerenti con il piano didattico personalizzato predisposto nella scuola secondaria di primo grado dal consiglio di classe.

L'Istituto adotta modalità che consentono all'alunno di dimostrare effettivamente il livello di apprendimento conseguito, mediante l'applicazione delle misure dispensative e degli strumenti compensativi di cui alla legge 8 Ottobre 2010, n. 170, indicati nel piano didattico personalizzato.

E' consentito l'utilizzo di apparecchiature e strumenti informatici solo nel caso in cui siano già stati impiegati per le verifiche in corso d'anno o comunque siano ritenuti funzionali allo svolgimento dell'esame, senza che venga pregiudicata la validità delle prove scritte.

Gli alunni con DSA partecipano alle prove standardizzate e dispongono degli strumenti compensativi coerenti con il piano didattico personalizzato.

La valutazione degli alunni con disabilità certificata è riferita al comportamento, alle discipline e alle attività svolte sulla base dei documenti previsti dall'articolo 12, comma 5, della legge 5 febbraio 1992 n. 104. Tali alunni sostengono le prove d'esame con l'uso di attrezzature tecniche e sussidi didattici, nonché ogni altra forma di ausilio tecnico loro necessario, utilizzato nel corso dell'anno scolastico e contenuti nel PDV. Ove necessario sono predisposte prove differenziate idonee a valutare il progresso dell'alunno in rapporto alle sue potenzialità e ai livelli di apprendimento iniziali.

CRITERI DI VALUTAZIONE PER GLI ESAMI DI STATO CONCLUSIVI DEL 1° CICLO DI ISTRUZIONE A.S. 2023/24

Le prove dell'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione sono finalizzate a verificare le conoscenze, le abilità e le competenze acquisite dall'alunna o dall'allunno, anche in funzione orientativa, avendo come riferimento il profilo dello studente e i traguardi di sviluppo delle competenze previsti per le discipline dalle Indicazioni nazionali per il curricolo della scuola dell'infanzia e del primo ciclo di istruzione. L'esame di Stato è costituito da tre prove scritte e da un colloquio.

Le prove scritte sono le seguenti:

- prova scritta relativa alle competenze di italiano o della lingua nella quale si svolge l'insegnamento;
- prova scritta relativa alle competenze logico-matematiche;
- prova scritta relativa alle competenze nelle lingue straniere studiate, articolata in due sezioni.

Le tracce delle prove sono predisposte dalla commissione in sede di riunione preliminare sulla base delle proposte dei docenti delle discipline coinvolte. Con riferimento al D.M. 741/2017 e in coerenza con le Indicazioni Nazionali la commissione sceglie le tipologie in base alle quali definire le tracce.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO

La prova scritta di italiano comprende tre tracce che consentono di scegliere tra:

- tipologia A: testo narrativo e descrittivo;
- tipologia B: testo argomentativo;
- tipologia C: comprensione e sintesi di un testo letterario, divulgativo, scientifico, anche attraverso richieste di riformulazione.

La prova può essere strutturata in più parti riferibili alle diverse tipologie indicate.

Nel corso della prova i candidati potranno utilizzare il proprio dizionario di lingua italiana

VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO
 SCHEMA PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO DEL TESTO DI ITALIANO: TIPOLOGIA A E B

CRITERI DI VALUTAZIONE		GIUDIZIO	PUNTEGGI	
Pertinenza e ricchezza del contenuto	1	Lo svolgimento risulta... rispetto alla traccia	Pienamente attinente e personale	Da 18 a 20
			Pienamente attinente	Da 15 a 17
			Attinente	Da 12 a 14
			Parzialmente attinente	Da 9 a 11
			Non attinente	Da 0 a 8
	2	e...	Ricco	Da 18 a 20
			Adeguato	Da 15 a 17
			Essenziale	Da 12 a 14
			Schematico	Da 9 a 11
			Carente / superficiale	Da 0 a 8
Organizzazione e coerenza espositiva	3	L'impostazione è...	Organicamente strutturata	Da 18 a 20
			Coerente	Da 15 a 17
			Schematica ma coerente	Da 12 a 14
			Debolmente strutturata	Da 9 a 11
			Disorganica	Da 0 a 8
Correttezza ortografica, morfologica e sintattica	4	La forma è...	Corretta e appropriata	Da 18 a 20
			Presenta qualche imprecisione	Da 15 a 17
			Sufficientemente corretta	Da 12 a 14
			Non sempre corretta/elementare	Da 9 a 11
			Scorretta	Da 0 a 8
Proprietà lessicale	5	Il lessico è...	Ricco e articolato	Da 18 a 20
			Specifico ed appropriato	Da 15 a 17
			Semplice ma appropriato	Da 12 a 14
			Generico/elementare	Da 9 a 11
			Ripetitivo e limitato	Da 0 a 8
			VALUTAZIONE COMPLESSIVA	

**SCHEMA PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO DEL TESTO DI ITALIANO: TIPOLOGIA A E B
ALUNNI DSA**

CRITERI DI VALUTAZIONE		GIUDIZIO	PUNTEGGI	
Pertinenza e ricchezza del contenuto	1	Lo svolgimento risulta... rispetto alla traccia	Pienamente attinente e personale	Da 23 a 25
			Pienamente attinente	Da 19 a 22
			Attinente	Da 15 a 18
			Parzialmente attinente	Da 11 a 14
			Non attinente	Da 0 a 10
	2	e...	Ricco	Da 23 a 25
			Adeguato	Da 19 a 22
			Essenziale	Da 15 a 18
			Schematico	Da 11 a 14
			Carente / superficiale	Da 0 a 10
Organizzazione e coerenza espositiva	3	L'impostazione è...	Organicamente strutturata	Da 23 a 25
			Coerente	Da 19 a 22
			Schematica ma coerente	Da 15 a 18
			Debolmente strutturata	Da 11 a 14
			Disorganica	Da 0 a 10
Correttezza ortografica, morfologica e sintattica	4	Non valutata		
Proprietà lessicale	5	Il lessico è...	Ricco e articolato	Da 23 a 25
			Specifico ed appropriato	Da 19 a 22
			Semplice ma appropriato	Da 15 a 18
			Generico/elementare	Da 11 a 14
			Ripetitivo e limitato	Da 0 a 10
VALUTAZIONE COMPLESSIVA			PUNTI...../100	

SCHEMA PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO DEL TESTO DI ITALIANO: TIPOLOGIA C

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO		PUNTEGGIO
Attinenza al testo	Lo svolgimento risulta... rispetto alla traccia	Pienamente attinente e personale	Da 27 a 30
		Pienamente attinente	Da 23 a 26
		Attinente	Da 18 a 22
		Parzialmente attinente	Da 13 a 17
		Non attinente	Da 0 a 12
Coerenza e coesione	Crea un testo...	Coerente e coeso nel pieno rispetto della trama	Da 18 a 20
		Coerente nella successione dei fatti e fedele nella ricostruzione	Da 15 a 17
		Coerente nella successione dei fatti	Da 12 a 14
		Coerente nella successione dei fatti con alcune ripetizioni e incongruenze	Da 9 a 11
		In cui la trama non è ricostruibile o è incongruente/ripetitiva	Da 0 a 8
Correttezza ortografica, morfologica e sintattica	La forma è...	Corretta e appropriata	Da 18 a 20
		Presenta qualche imprecisione	Da 15 a 17
		Sufficientemente corretta	Da 12 a 14
		Non sempre corretta/elementare	Da 9 a 11
		Scorretta	Da 0 a 8
Parafrasi	Parafrasa il testo...	In modo personale e originale	Da 27 a 30
		Senza riportare i fatti in modo letterale	Da 23 a 26
		Riportando letteralmente alcuni elementi del testo	Da 18 a 22
		Riportando letteralmente ampie parti del testo	Da 13 a 17
		Riportando parti riprese letteralmente dal testo e discorsi diretti	Da 0 a 12
Valutazione riassunto	Punti / 100 = x 6 = (P. riassunto)		
Valutazione comprensione	Punti / = x 4 = (P. comprensione)		
Valutazione complessiva della prova	P. riassunto + P. comprensione = Voto finale + =	

Esempio

Valutazione riassunto	punti 60/ 100 = 0,6 x 6 = 3,6 (P. riassunto)	
Valutazione comprensione	Punti 13/ 15 = 0,86 x 4 = 3,4 (P. comprensione)	
Valutazione complessiva della prova	P. riassunto + P. comprensione = Voto finale	3,6 + 3,4 = 7,0

**SCHEMA PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO DEL TESTO DI ITALIANO: TIPOLOGIA C
ALUNNI DSA**

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO		PUNTEGGIO
Attinenza al testo	Lo svolgimento risulta... rispetto alla traccia	Pienamente attinente e personale	Da 36 a 40
		Pienamente attinente	Da 30 a 35
		Attinente	Da 24 a 29
		Parzialmente attinente	Da 18 a 23
		Non attinente	Da 0 a 17
Coerenza e coesione	Crea un testo...	Coerente e coeso nel pieno rispetto della trama	Da 27 a 30
		Coerente nella successione dei fatti e fedele nella ricostruzione	Da 23 a 26
		Coerente nella successione dei fatti	Da 18 a 22
		Coerente nella successione dei fatti con alcune ripetizioni e incongruenze	Da 13 a 17
		In cui la trama non è ricostruibile o è incongruente/ripetitiva	Da 0 a 12
Correttezza ortografica, morfologica e sintattica	Non valutata		
Parafrasi	Parafrasa il testo...	In modo personale e originale	Da 27 a 30
		Senza riportare i fatti in modo letterale	Da 23 a 26
		Riportando letteralmente alcuni elementi del testo	Da 18 a 22
		Riportando letteralmente ampie parti del testo	Da 13 a 17
		Riportando parti riprese letteralmente dal testo e discorsi diretti	Da 0 a 12
Valutazione riassunto	punti/ 100 =x 6 = (P. riassunto)		
Valutazione comprensione	Punti/..... = x 4 = (P. comprensione)		
Valutazione complessiva della prova	P. riassunto + P. comprensione = Voto finale + =	

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

La commissione predispose tre tracce. Ciascuna traccia è intesa ad accertare la capacità di rielaborazione e di organizzazione delle conoscenze, delle abilità e delle competenze acquisite dai candidati, tenendo a riferimento le aree previste dalle Indicazioni nazionali per il curricolo:

- Numeri
- Spazio e figure
- Relazioni e funzioni
- Dati e previsioni

Le tracce sono riferite ad entrambe le tipologie:

- a) problemi articolati su una o più richieste,
- b) quesiti a risposta aperta.

Le tracce possono fare riferimento anche ai metodi di analisi, organizzazione e rappresentazione dei dati, caratteristici del pensiero computazionale.

Qualora vengano proposti più problemi o quesiti, le relative soluzioni non devono essere dipendenti l'una dall'altra, per evitare che la loro progressione pregiudichi l'esecuzione della prova stessa.

Nel corso della prova si potranno utilizzare: calcolatrice, riga, squadra, compasso.

Fasce di punteggio		Fasce di punteggio DSA	
Punteggio ottenuto	voto	Punteggio ottenuto	voto
Fino a 15	4	Fino a 11	4
Da 15 a 21,5	5	Da 11 a 15,5	5
Da 22 a 28,5	6	Da 16 a 20,5	6
Da 29 a 35,5	7	Da 21 a 25,5	7
Da 36 a 42,5	8	Da 26 a 30,5	8
Da 43 a 47,5	9	Da 31 a 33,5	9
Da 48 a 50	10	Da 34 a 36	10

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LINGUE STRANIERE

La prova scritta di lingue straniere è articolata in due sezioni distinte, rispettivamente, per la lingua inglese e la seconda lingua comunitaria (spagnolo).

La commissione predisporrà tre tracce, con riferimento alle seguenti tipologie ponderate sui due livelli di riferimento del QCER (A2 per l'inglese e A1 per lo spagnolo):

- questionario di comprensione di un testo a risposta chiusa e aperta;
- completamento di un testo in cui siano state omesse parole singole o gruppi di parole, oppure riordino e riscrittura o trasformazione di un testo;
- elaborazione di un dialogo su traccia articolata che indichi chiaramente situazione, personaggi e sviluppo degli argomenti;
- lettera o email personale su traccia riguardante argomenti di carattere familiare o di vita quotidiana;
- sintesi di un testo che evidenzi gli elementi e le informazioni principali.

Sarà consentito l'uso del dizionario bilingue per entrambe le lingue.

VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI INGLESE

La prova di lingua inglese è costituita da una comprensione scritta e da una lettera personale su traccia.

Comprensione scritta con domande chiuse (quesiti vero/falso e/o vero/falso/non detto) : ad ogni risposta corretta verranno attribuiti 2 o 3 punti (a seconda del grado di difficoltà) per un totale di 25 punti distribuiti in 11 quesiti.

Produzione scritta : sarà valutata secondo il seguente schema:

SCHEMA VALUTAZIONE PRODUZIONE SCRITTA INGLESE

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Organizzazione del testo	L'organizzazione è	Corretta	4	
		Sufficientemente corretta	2-3	
		Non del tutto corretta	0-1	
Pertinenza e ricchezza del contenuto	Lo svolgimento risulta	Adeguito	7-8	
		Parzialmente adeguato	5-6	
		Essenziale	3-4	
		Limitato	0-2	
Correttezza ortografica, morfologica e sintattica	La forma risulta	Corretta e appropriata	7-8	
		Abbastanza corretta	5-6	
		Sufficientemente corretta	3-4	
		Poco corretta e non sempre chiara	0-2	
Proprietà lessicale	Il lessico appare	Appropriato	4-5	

		Semplice	2-3	
		Limitato	0-1	
		Punti :/25		

SCHEMA VALUTAZIONE PRODUZIONE SCRITTA INGLESE – ALUNNI DSA

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Organizzazione del testo	L'organizzazione è	Corretta	4	
		Sufficientemente corretta	2-3	
		Non del tutto corretta	0-1	
Pertinenza e ricchezza del contenuto	Lo svolgimento risulta	Adeguito	7-8	
		Parzialmente adeguato	5-6	
		Essenziale	3-4	
		Limitato	0-2	
Efficacia linguistico-comunicativa (sintassi)	La forma risulta	Corretta e appropriata	7-8	
		Abbastanza corretta	5-6	
		Sufficientemente corretta	3-4	
		Poco corretta e non sempre chiara	0-2	
Proprietà lessicale	Il lessico appare	Appropriato	4-5	
		Semplice	2-3	
		Limitato	0-1	
		Punti :/25		

I punteggi ottenuti nelle prove di comprensione scritta e di produzione scritta saranno sommati secondo il seguente schema:

COMPRESIONE SCRITTA	PRODUZIONE SCRITTA	TOTALE DELLE PROVE
...../25/25/50

VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI SPAGNOLO

La prova di lingua spagnola è costituita da una comprensione scritta.

Comprensione scritta con domande chiuse (quesiti vero/falso e a scelta multipla) : ad ogni risposta corretta verranno attribuiti 2 punti per un totale di 20 punti distribuiti in 10 quesiti.

Comprensione scritta con domande aperte : ad ogni risposta corretta verranno attribuiti 2 punti relativi alla comprensione del testo e ulteriori 4 punti che terranno conto della correttezza grammaticale e dell'uso di lessico e di strutture sintattiche adeguate. L'ultimo quesito verterà sia sul testo sia sull'elaborazione di un breve pensiero di carattere personale legato alla tematica dominante.

In fase di correzione gli insegnanti valuteranno ciascuna delle cinque domande aperte (totale complessivo 30 punti) secondo i seguenti criteri:

SCHEMA VALUTAZIONE PRODUZIONE SCRITTA SPAGNOLO

Criteri di valutazione	Giudizio		Punteggio	
Comprensione / completezza	Lo svolgimento risulta.	Adeguito	2 punti	
		Parzialmente adeguato	1 punto	
		Non adeguato	0 punti	
Correttezza ortografica, morfologica e sintattica	La forma risulta	Corretta e appropriata	2 punti	
		Sufficientemente corretta	1 punto	
		Poco corretta e non sempre chiara	0 punti	
Proprietà lessicale e rielaborazione	La proprietà lessicale/la rielaborazione appare	Appropriata	2 punti	
		Semplice	1 punto	
		Limitata	0 punti	
Valutazione complessiva			punti/ 6	

DOMANDE CHIUSE (COMPRESIONE DEL TESTO)	DOMANDE APERTE (COMPRESIONE E PRODUZIONE)	TOTALE DELLE PROVE
...../20/30/50

SCHEMA VALUTAZIONE PRODUZIONE SCRITTA SPAGNOLO – ALUNNI DSA

Criteri di valutazione	Giudizio		Punteggio	
Comprensione e completezza	Lo svolgimento risulta.	Adeguito o parzialmente adeguato	2 punti	
		Essenziale	1 punto	
		Non adeguato	0 punti	
Correttezza linguistico comunicativa (sintassi)	La forma risulta	Complessivamente corretta e appropriata	2 punti	
		Sufficientemente corretto	1 punto	
		Poco corretta e non sempre chiara	0 punti	
Proprietà lessicale e rielaborazione	La proprietà lessicale/la rielaborazione appare	Appropriata	2 punti	
		Semplice	1 punto	
		Limitata	0 punti	
Valutazione complessiva			punti/ 6	

DOMANDE CHIUSE (COMPRESIONE DEL TESTO)	DOMANDE APERTE (COMPRESIONE E PRODUZIONE)	TOTALE PROVA
...../20/30/50

La valutazione complessiva della prova di lingue straniere scaturirà dalla somma dei punteggi ottenuti da ciascun alunno nella sezione d'inglese e in quella di spagnolo :

Lingua inglese	Lingua spagnola	TOTALE PROVA
...../ 50/50/100

Il punteggio totale ottenuto da ogni singolo alunno fornirà agli insegnanti la percentuale in base alla quale sarà attribuito il voto secondo la seguente griglia:

FASCE (%)	VO TO
40 – 44%	4
45 – 54%	5
55 – 64%	6
65 – 74%	7
75 – 84%	8
85 – 94%	9
95 – 100%	10

La prova avrà una durata massima pari a 4 ore e sarà così articolata:

-PROVA D'INGLESE: 2 ORE

-INTERVALLO: 30 MINUTI

-PROVA DI SPAGNOLO: 1 ORA E 30 MINUTI

Agli alunni con DSA, se necessario, saranno riservati tempi aggiuntivi (di norma 15 minuti per la prova d'inglese e altrettanti per la prova di spagnolo). Sarà inoltre consentito l'uso di strumenti compensativi nel caso in cui siano già stati impiegati per le verifiche in corso d'anno, o comunque siano ritenuti funzionali all' svolgimento dell'esame.

CRITERI E MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEL COLLOQUIO D'ESAME

Il colloquio è finalizzato a valutare il livello di acquisizione delle conoscenze, abilità e competenze descritte nel profilo finale dello studente previsto dalle Indicazioni nazionali per il curricolo della scuola dell'infanzia e del primo ciclo di istruzione.

Il colloquio, condotto collegialmente dalla sottocommissione:

- pone particolare attenzione alle capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, di collegamento organico e significativo tra le varie discipline di studio;
- tiene conto anche dei livelli di padronanza delle competenze connesse all'insegnamento di Cittadinanza e Costituzione;
- si innesta su esperienze di qualità vissute nel percorso scolastico.

La Commissione esaminatrice attua strategie per mettere i candidati a proprio agio, in modo che la prova d'esame non sia viziata da reazioni emotive e il candidato possa esprimersi al meglio delle sue capacità.

Il colloquio può prendere avvio da una tematica/problematica indicata dal candidato, ma non si limita ad una mera esposizione di conoscenze.

Griglia di valutazione della prova orale

La Commissione assegna fino ad un massimo di **30 punti**, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Capacità di utilizzare le conoscenze, abilità e competenze, acquisite anche in contesti personali e di effettuare collegamenti organici	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze, abilità e competenze acquisite o lo fa in modo inadeguato	1-2	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze, abilità e competenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	3-5	
	III	È in grado di utilizzare adeguatamente le conoscenze, abilità e competenze acquisite collegandole in maniera consequenziale	6-7	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze, abilità e competenze acquisite collegandole in una trattazione approfondita	8-9	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze, abilità e competenze acquisite in modo approfondito, collegandole in una trattazione ampia e personale	10	
Capacità di argomentare con un pensiero critico e riflessivo e di esporre con il linguaggio specifico delle discipline.	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico, esprimendosi in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato.	1-2	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti, esprimendosi in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico parzialmente adeguato.	3-5	
	III	È in grado di formulare sufficienti/discrete argomentazioni critiche e personali, con una rielaborazione essenziale dei contenuti acquisiti e si esprime in modo corretto utilizzando un lessico sostanzialmente adeguato.	6-7	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti e si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico specifico.	8-9	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti e si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale	10	
Capacità di analisi e di risoluzione di problemi.	I	Non è in grado di analizzare un problema o lo fa in modo inadeguato.	1	
	II	È in grado di compiere un'analisi parziale del problema e di proporre soluzioni poco efficaci.	2	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata del problema e di proporre soluzioni incomplete/parzialmente efficaci.	3	
	IV	È in grado di compiere un'analisi coerente del problema e di proporre strategie e soluzioni efficaci.	4	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita del problema e di proporre strategie e soluzioni personali ed efficaci.	5	
Padronanza delle competenze connesse all'insegnamento trasversale dell'educazione civica (Costituzione e legalità, Sviluppo sostenibile, Cittadinanza digitale).	I	Dimostra di aver affrontato in modo lacunoso le tematiche trattate.	1	
	II	Dimostra di aver affrontato in modo superficiale le tematiche trattate.	2	
	III	Dimostra di aver affrontato in modo adeguato le tematiche trattate.	3	
	IV	Dimostra di aver affrontato con consapevolezza e in modo accurato le tematiche trattate.	4	
	V	Dimostra di aver affrontato con piena consapevolezza, in modo critico e personale, le tematiche trattate.	5	

Punteggio totale della prova

-----/30

Corrispondenza punteggio - voto della prova orale	
Fino a 14	4
15 - 17	5
18 - 20	6
21 - 23	7
24 - 26	8
27 - 28	9
29 - 30	10

SCHEMA PER LA FORMULAZIONE DEL GIUDIZIO FINALE DELL'ESAME DI STATO CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE

Il candidato..... classe nella prova d'esame

INDICATORE	AGGETTIVAZIONE	
Ha dimostrato una preparazione	completa e approfondita	
	ampia e articolata	
	soddisfacente	
	essenziale, modesta, settoriale	
	carente, lacunosa	
Sviluppando gli argomenti	con particolare proprietà espositiva	
	con correttezza esecutiva	
	con la necessaria correttezza espositiva	
	con semplicità espositiva	
	con esposizione confusa e scorretta	
Ha evidenziato una	pronta e sicura	
	valida	
	certa	
	elementare, occasionale, solo se guidato	
	precaria, inconsistente, neppure se guidato	
capacità di stabilire relazioni tra i contenuti, completando i ragionamenti	con spunti personali e originali	
	con spunti personali	
	con alcune riflessioni personali	
	con comuni riflessioni/con poche considerazioni personali	
	senza produrre semplici riflessioni personali	
Ha raggiunto le competenze prefissate nelle diverse discipline	perfettamente	
	pienamente	
	globalmente	
	sommariamente, parzialmente	
	niente affatto	
Ha raggiunto un livello di maturazione, rispetto ai ritmi di sviluppo dell'età e di cittadinanza attiva	avanzato	
	intermedio	
	base	
	In fase di acquisizione	

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO FINALE

Ai fini della determinazione del voto finale dell'esame di Stato di ciascun candidato, la sottocommissione procede preliminarmente a calcolare la media tra i voti delle singole prove scritte e del colloquio, senza applicare, in questa fase, arrotondamenti all'unità superiore o inferiore. Successivamente, procede a determinare il voto finale, che deriva dalla media tra il voto di ammissione e la media dei voti delle prove scritte e del colloquio.

Il voto finale così calcolato viene arrotondato all'unità superiore per frazioni pari o superiori a 0,5 e proposto alla commissione in seduta plenaria.

La commissione delibera il voto finale per ciascun candidato espresso in decimi.

L'esame di Stato si intende superato se il candidato raggiunge una votazione finale non inferiore a sei decimi.

La valutazione finale espressa con la votazione di dieci decimi può essere accompagnata dalla lode, con deliberazione assunta all'unanimità della commissione, su proposta della sotto-commissione, in relazione alle valutazioni conseguite dal candidato nel percorso scolastico del triennio e agli esiti delle prove d'esame.

APPENDICE

Per gli alunni arrivati nell'I.C. in prossimità delle valutazioni quadrimestrali occorre che gli uffici di Segreteria richiedano alla scuola di provenienza:

- la valutazione parziale nelle varie discipline e nel comportamento, accompagnata eventualmente da informazioni aggiuntive (frequenza...) e/o da una relazione particolareggiata (qualora fosse necessario)-
- Se in prossimità della data dello scrutinio del primo quadrimestre, non fosse pervenuta la documentazione richiesta alla scuola di provenienza, i docenti dovranno procedere ad una valutazione "per aree", sulla base dei voti conseguite nelle prove effettuate.
- Se l'arrivo dell'alunno avvenisse in prossimità dello scrutinio del secondo quadrimestre senza il tempo di ricevere le valutazioni pregresse, occorre dare una valutazione sufficiente in tutte le discipline, promuovendo l'allievo all'anno successivo e accompagnando la scheda di valutazione con una relazione sulle motivazioni che hanno spinto il team del docente di classe a prendere tale decisione, finalizzata a concedere il tempo necessario per valutare nel corso dell'anno successivo i progressi dell'allievo.
- Qualora un alunno dell' I.C. di Chignolo Po presentasse domanda di trasferimento presso un'altra Istituzione Scolastica, in corso d'anno, gli uffici di Segreteria dovranno avvisare tempestivamente i docenti del plesso richiedendo la compilazione del prospetto in allegato che riporta un quadro di sintesi riguardante alcuni elementi relativi alla valutazione didattico-disciplinare riferita alla frazione di anno scolastico di permanenza presso l'I.C. di Chignolo Po.
Il prospetto compilato dovrà essere inviato agli uffici che provvederanno a consegnarlo, unitamente al nulla-osta.